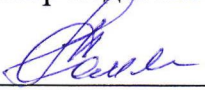


УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и международной
деятельности ФГБОУ ВО «Новосибирский
государственный педагогический
университет»

доктор педагогических наук, профессор



 Т.А. Ромм

«26» мая 2026 г.

О Т З Ы В

ведущей организации

**федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Новосибирский государственный педагогический
университет» на диссертацию Головки Александра Викторовича
«Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного
моделирования», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки)**

Диссертационная работа А.В. Головки обращена к одной из острых проблем современной образовательной практики – воспитанию у обучающихся способности действовать автономно, принимать взвешенные и своевременные решения в обстановке, характеризующейся высокой динамикой и неполнотой информации. Значимость данной проблемы для системы подготовки специалистов в военно-морских учебных заведениях закреплена на уровне государственных стратегических документов, включая Морскую доктрину Российской Федерации и ведомственные приказы Министерства обороны. Соискатель обоснованно указывает на рассогласование между реальным запросом на выпускников, обладающих развитой самостоятельностью, и недостаточной теоретико-методологической проработанностью педагогических условий её целенаправленного становления. Особого внимания заслуживает обращение автора к потенциалу ситуационного моделирования, которое в контексте разновозрастных учебных коллективов (кадеты и курсанты) практически не исследовалось. Выбор темы, а также определение объекта, предмета и гипотезы отличаются логичностью и методологической корректностью. По своему содержанию работа находится в русле общей педагогики, поскольку предметом анализа выступают универсальные закономерности развития личностного качества в образовательном процессе, что полностью согласуется с паспортом заявленной специальности 5.8.1.

Научная новизна и теоретическая значимость диссертации определяются следующими наиболее заметными результатами, составившими приращение научного знания.

Во-первых, соискателем уточнено понятие «развитие самостоятельности кадет и курсантов военно-морских учебных заведений». В авторской трактовке

акцентированы не только традиционные составляющие (саморазвитие, целеустремлённость), но и такие специфические аспекты, как отработка действий до автоматизма, готовность к нестандартным решениям в условиях временного дефицита, а также способность действовать в рамках жёсткой дисциплины без потери инициативы. Это обогащает существующие в педагогике представления о самостоятельности применительно к образовательным системам с высокой степенью регламентации.

Во-вторых, предложена и теоретически обоснована четырёхкомпонентная структура самостоятельности, включающая наряду с мотивационно-целевым, содержательно-операционным и нравственно-волевым компонентами конструктивно-креативный компонент. Последний фиксирует способность обучающегося не просто воспроизводить известные способы действия или решать типовые задачи, но и самостоятельно порождать новые проблемные ситуации, выявлять скрытые противоречия, достраивать недостающую информацию. Каждый из компонентов снабжён системой показателей и диагностических методик, что переводит абстрактное качество в плоскость измеримых образовательных результатов.

В-третьих, разработана и прошла экспериментальную апробацию авторская модель развития самостоятельности. Данная модель структурно включает три блока – концептуально-целевой, содержательно-организационный и аналитико-результативный, – а её реализация разворачивается поэтапно (информационный, деятельностный, оценочно-рефлексивный этапы). Методологическим каркасом модели выступает синтез ситуационного, задачного, компетентностного, личностно-ориентированного и конструктивно-креативного подходов, что обеспечивает многоракурсность анализа и системность формирующих воздействий.

В-четвёртых, впервые для подобного типа образовательных организаций теоретически выделен и опытно проверен комплекс педагогических условий, работающих не изолированно, а в системной взаимосвязи: организация совместной учебной деятельности разновозрастной группы «кадет – курсант», индивидуализация содержания самостоятельной работы, внедрение групповых форм на основе конструктивно-креативного подхода, а также создание специализированного учебно-методического обеспечения, ориентированного на ситуационное моделирование.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно дополняет педагогическую науку новыми сведениями о дидактическом потенциале ситуационного моделирования, о структурных компонентах самостоятельности, а также о закономерностях её формирования в условиях гетерогенных по возрасту учебных коллективах. Расширены представления о возможностях конструктивно-креативного подхода при проектировании проблемных задач в образовательной практике.

Практическая значимость диссертационной работы подтверждается её внедрением в деятельность двух ведущих военно-морских образовательных учреждений страны – Черноморского высшего военно-морского училища имени П.С. Нахимова и Севастопольского президентского кадетского училища.

К числу наиболее востребованных практических разработок следует отнести: – учебно-методический комплекс, включающий учебник по кораблевождению, сборники задач по морской навигации, методические пособия

для прохождения учебной практики на корабле; все материалы имеют ярко выраженную прикладную направленность;

– фонд ситуационных задач (кейсов), дифференцированных по степени сложности и предназначенных как для индивидуальной, так и для групповой работы в смешанных по возрасту учебных коллективах;

– диагностический инструментарий, позволяющий на основе апробированных опросников (Рисса, «Тенденции в принятии решений», «Способность к самоуправлению», «Волевые качества личности») и авторских заданий объективно оценить уровень развития каждого из четырёх компонентов самостоятельности.

Особого внимания заслуживает организация экспериментальной работы в условиях реального морского похода на учебных кораблях, что существенно повышает степень доверия к полученным данным.

Высокая степень обоснованности и достоверности результатов исследования обеспечивается следующими факторами.

Во-первых, работа опирается на солидный массив источников (156 наименований), включающих как классические труды, так и современные публикации по философии, психологии и педагогике.

Во-вторых, методологический аппарат исследования является внутренне согласованным: избранные подходы (компетентностный, деятельностный, задачный, ситуационный, конструктивно-креативный) не дублируют, а взаимодополняют друг друга.

В-третьих, эмпирическая база исследования достаточно репрезентативна – в экспериментальной работе участвовали 204 человека.

В-четвёртых, автором корректно применены методы математической статистики (U-критерий Манна-Уитни, χ^2 -критерий Пирсона) с использованием компьютерной программы SPSS-27, что позволило подтвердить неслучайность полученных различий между контрольной и экспериментальной группами ($p \leq 0,01$).

В-пятых, само исследование носило длительный, поэтапный характер (2016–2024 годы), что исключает влияние кратковременных, конъюнктурных факторов.

Выполненное диссертационное исследование обладает значительным потенциалом для использования в системе образования. Полученные результаты и разработанные материалы целесообразно:

– внедрять в деятельность образовательных организаций, реализующих программы с повышенными требованиями к дисциплине, ответственности и готовности действовать в нестандартных ситуациях;

– применять при конструировании фондов оценочных средств, нацеленных на диагностику сформированности самостоятельности и конструктивно-креативного мышления обучающихся;

– использовать в системе повышения квалификации педагогических кадров, в том числе при освоении методов ситуационного моделирования и организации работы в разновозрастных группах.

При общей положительной оценке представленного исследования у членов кафедры, обсуждавших отзыв, возникли следующие вопросы и замечания, не снижающие, однако, научной ценности работы.

Первое замечание касается организации разновозрастного обучения. Автор убедительно демонстрирует эффективность совместной деятельности кадет (9–10 классы) и курсантов (1–2 курсы). Вместе с тем в тексте диссертации слабо прописаны возможные психолого-педагогические риски такого взаимодействия

(например, риск подавления инициативы младших более статусными старшими, возникновение напряжённости в межличностных отношениях, несовпадение учебной мотивации). Хотелось бы видеть описание не только достоинств, но и способов нейтрализации подобных рисков в рамках авторской модели.

Кроме того, хотелось бы уточнить, какие виды самостоятельности были в центре внимания при работе с кадетами, а какие – с курсантами. Отличались ли признаки самостоятельности у кадет и курсантов? В чем была специфика развития самостоятельности обучающихся общеобразовательного и профессионального учреждений?

Второе замечание относится к критериям оценки конструктивно-креативного компонента. Так, автор вводит этот компонент и приводит примеры заданий на конструирование ситуационных задач. Однако критерии оценки качества созданной обучающимся задачи описаны недостаточно детально. Остаётся не вполне ясным, по каким параметрам оценивается именно креативная составляющая – оригинальность замысла, новизна предложенного решения, степень отклонения от шаблонного алгоритма. Представленная в таблице 13 шкала точности расчётов, на наш взгляд, в большей мере характеризует содержательно-операционный, а не конструктивно-креативный компонент.

Третье замечание связано с недостаточной проработанностью выводов об изменении содержания обучения курсантов 1-2 курсах, когда в военно-морское училище поступают выпускники кадетского корпуса. Достаточно ли аргументов, представленных в диссертационном исследовании, чтобы для выпускников профильного кадетского корпуса, которые на протяжении трех лет были включены в освоение программ военно-морского училища, создать специальные образовательные программы (специальные условия) обучения или исследование ограничивалось устойчивой сформированностью самостоятельности как ценностной характеристики личности обучающихся?

Высказанные замечания не имеют принципиального, концептуального характера. Они скорее указывают на направления дальнейшей работы и не снижают общей высокой оценки диссертации.

Диссертационное исследование Головки Александра Викторовича «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования» представляет собой завершённый, самостоятельно выполненный научно-квалификационный труд, содержащий решение актуальной для современной педагогики задачи – теоретическое обоснование и экспериментальную проверку системы педагогических условий, обеспечивающих целенаправленное развитие самостоятельности у обучающихся в условиях военно-морских учебных заведений. В работе содержится новое решение проблемы развития самостоятельности в условиях высокой регламентации образовательного процесса военно-морских учебных заведений, заключающееся в теоретическом обосновании и внедрении четырёхкомпонентной структуры самостоятельности (включая авторский конструктивно-креативный компонент) и модели её поэтапного формирования средствами ситуационного моделирования в разновозрастных коллективах «кадет – курсант».

Диссертация Головки Александра Викторовича «Развитие самостоятельности кадет и курсантов средствами ситуационного моделирования» соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 12. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека

